



## Diplomado Online

Decisiones y acciones educativas  
para la implementación del

# Pacto Educativo Global



GLOBAL COMPACT  
ON EDUCATION

- Del antropocentrismo moderno a un humanismo contemporáneo (26 de julio / 2 de agosto) *El ser humano y su entorno natural*

- Hacia una reformulación del humanismo. La naturaleza y el sentido de lo humano (sentido de la vida, tecnología) (18 de agosto / 25 de agosto) *El ser humano y su entorno técnico*

*Alfredo Marcos*

Universidad de Valladolid

amarcos@fyl.uva.es

[www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos)



# Hacia una reformulación del humanismo. Sentido de la vida y tecnología

- 1. Naturaleza humana y sentido de la vida en la era tecnológica (implicaciones educativas)
- 2. Transhumanismo e inteligencia artificial

*Alfredo Marcos*

Universidad de Valladolid

amarcos@fyl.uva.es

[www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos)



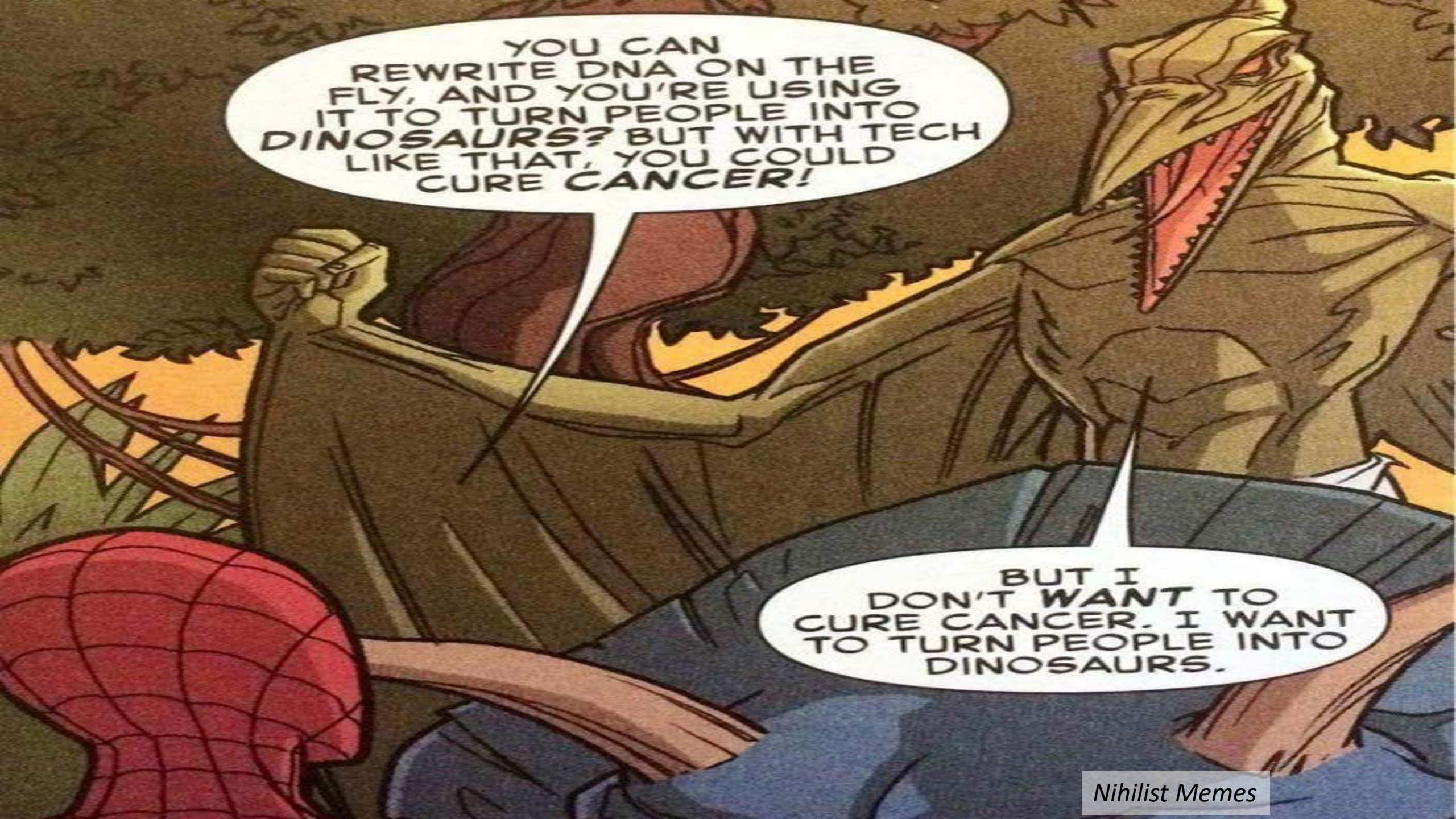
TÉCNICA

TECNOLOGÍA

TECNOCIENCIA

BIOTECNOLOGÍA

ANTROPOTECNIA

A comic book panel featuring a large, brown dinosaur with its mouth wide open in a roar. In the foreground, the red and blue patterned head of Spider-Man is visible. A speech bubble from the dinosaur contains the text: "YOU CAN REWRITE DNA ON THE FLY, AND YOU'RE USING IT TO TURN PEOPLE INTO DINOSAURS? BUT WITH TECH LIKE THAT, YOU COULD CURE CANCER!".

YOU CAN  
REWRITE DNA ON THE  
FLY, AND YOU'RE USING  
IT TO TURN PEOPLE INTO  
**DINOSAURS?** BUT WITH TECH  
LIKE THAT, YOU COULD  
CURE CANCER!

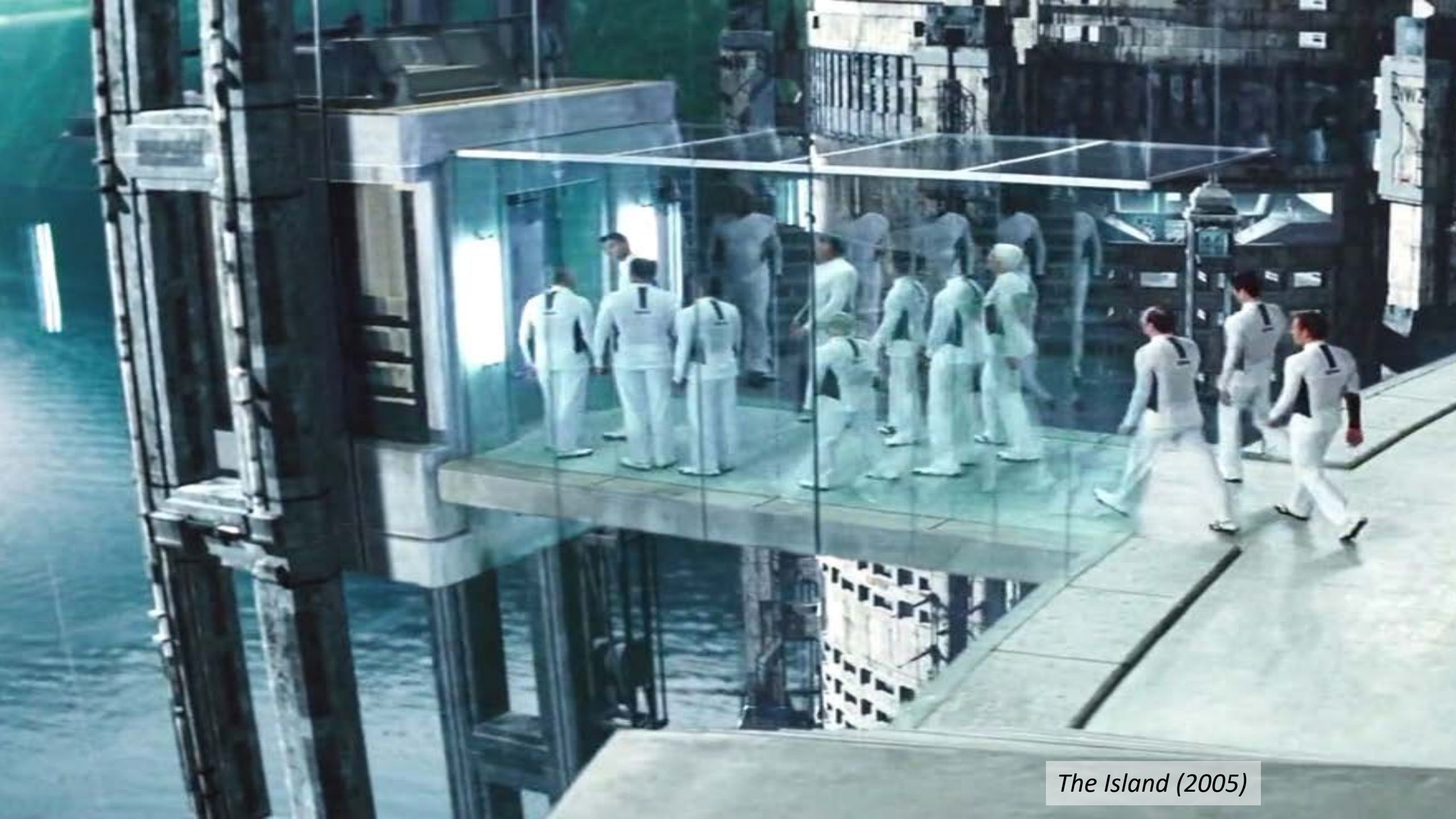
BUT I  
DON'T WANT TO  
CURE CANCER. I WANT  
TO TURN PEOPLE INTO  
DINOSAURS.



*Black Mirror (4.2, 2017)*

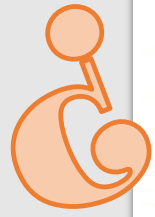
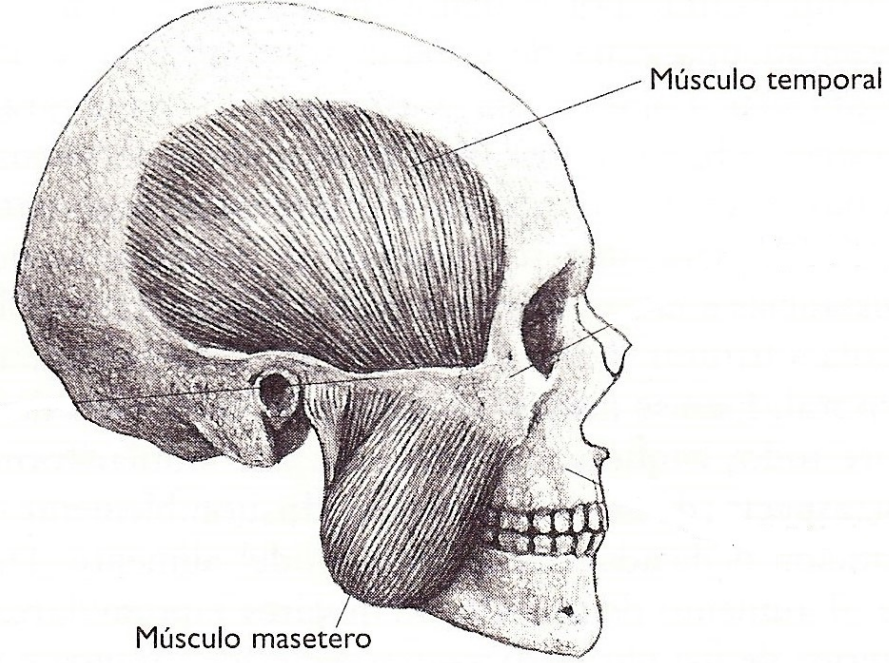
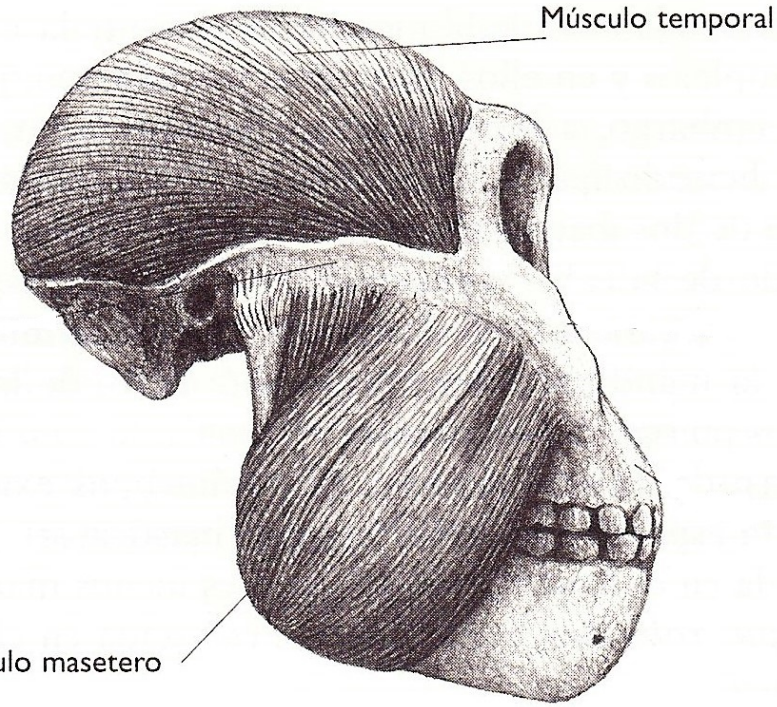


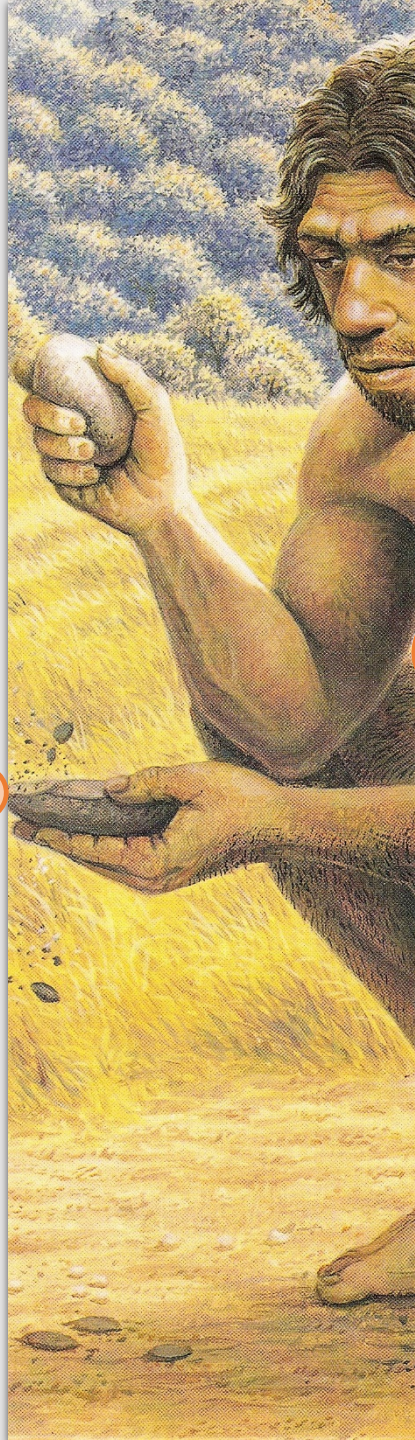
*Downsizing (2017)*



*The Island (2005)*







TÉCNICA

TECNOLOGÍA

TECNOCIENCIA

BIOTECNOLOGÍA

ANTROPOTECNIA

Transhumanismo



# Transhumanismo

- Aboga por las antropotecnias sin restricción
- producción de ciborgs, migración del contenido mental, bio-antropotecnias, como por ejemplo la edición genética aplicada al ser humano
- Capacidades físicas, sensoriales, morales, intelectuales; emociones, longevidad... supresión del sueño, superación de la muerte
- Modificación drástica del ser humano por medios (info/bio) tecnológicos ¿Más allá de lo humano?
- Intenso debate académico y mediático
- ¿Ideología, filosofía, ciencia...? (Asla, 2018)
- Política futura se estructurará en función de las antropotecnias: *Precautionary vs. Proactionary* (Fuller y Lipinska, 2014)

## Algunos libros recientes en español

Carlos Beorlegui, *Humanos: Entre lo prehumano y lo pos- o transhumano*, UPCO, Madrid, 2021.

Albert Cortina, *¡Despertad! Transhumanismo y nuevo orden mundial*, Eunsa, Pamplona, 2021.

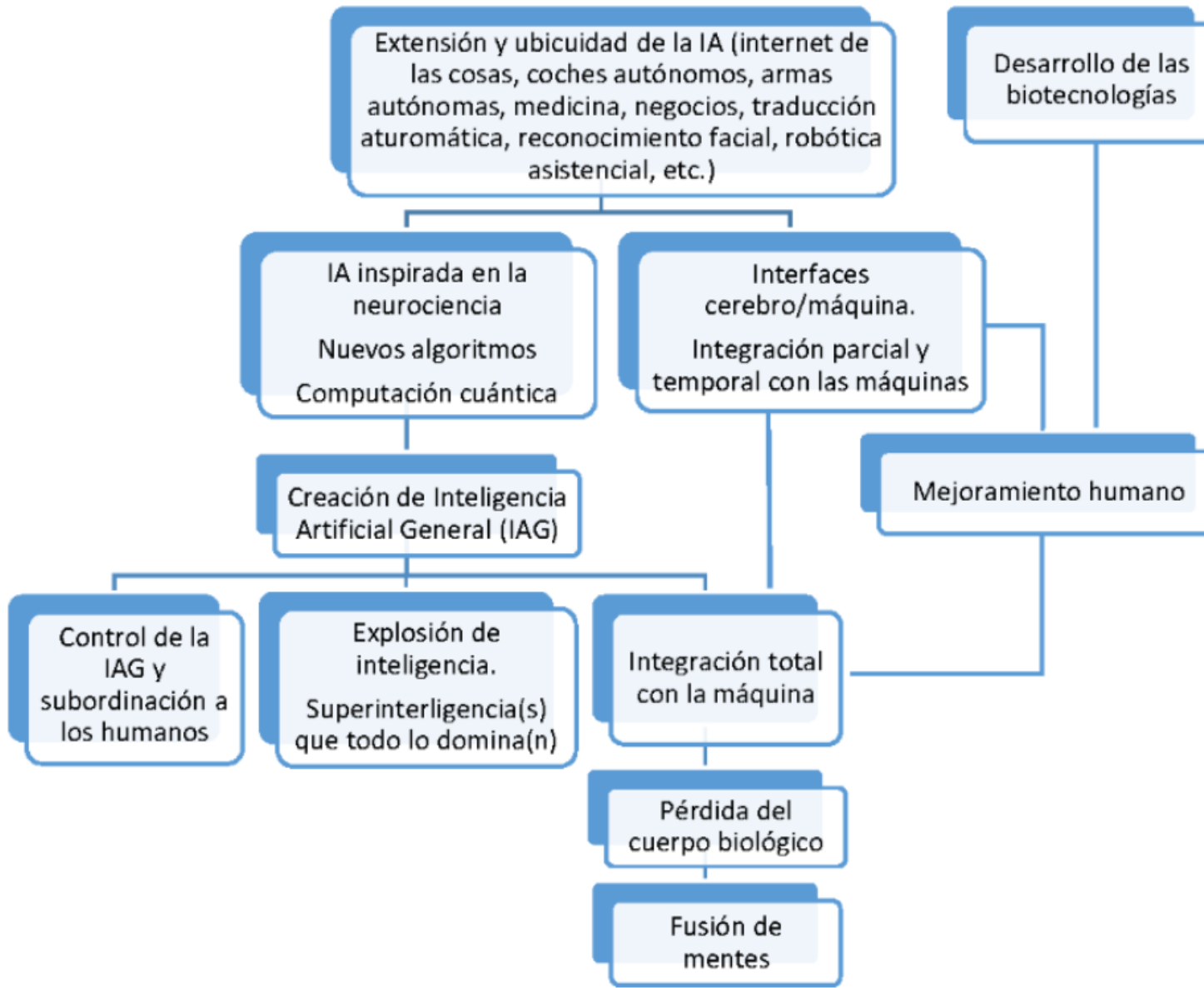
Antonio Diéguez, *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*, Herder, Barcelona, 2017.

Antonio Diéguez, *Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía*, Herder, Barcelona, 2021.

Francisco Lara y Julian Savulescu (eds.), *Más (que) humanos: Biotecnología, inteligencia artificial y ética de la mejora*, Tecnos, Madrid, 2021.

Sara Lumbreras, *Respuestas al transhumanismo: cuerpo, autenticidad y sentido*, Digital Reasons, Madrid, 2019.

*Cuadernos de Bioética*. Número monográfico. <http://aebioetica.org/cuadernos-de-bioetica/archivo-online/2021/n%C2%BA-105-mayo-agosto.html>



Fuente:

# Raíces históricas del transhumanismo

- Dualismo gnóstico (desde S. I)
- Joaquín de Fiore (1135-1202) plasmación de la Trinidad en el tiempo
- *Divina Comedia*, de Dante (1265-1321), donde aparece la palabra transhumanar, en el *Canto I del Paraíso*
- Pico della Mirandola (1463-1494) El hombre sin naturaleza
- Friedrich Nietzsche (1844-1900) y su la filosofía del Superhombre
- Eugenesia: Thomas Henry Huxley (1825-1895), Francis Galton (1822-1911) y H.G. Wells (1866-1946), quienes influyeron en Julian Huxley (1887-1975), Director General de la UNESCO, de 1946 a 1948, quien definió el transhumanismo en la década de 1950. Suyo es el ensayo titulado Transhumanismo, publicado en 1957:
  - “Como resultado de mil millones de años de evolución, el universo empieza a tener conciencia de sí mismo y es capaz de comprender algo de su historia pasada y de su posible futuro. Este autoconocimiento cósmico se está realizando en una pequeñísima porción del universo, en unos pocos de nosotros”. [trasfondo hegeliano]
- La transformación de la eugenesia en transhumanismo fue sugerida a Huxley por Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955)
- Su enfoque recibió también el influjo de la filosofía cosmista rusa. Se sirvió del concepto de *noosfera*, que articuló para representar la acción progresiva de la cultura humana dentro del desarrollo del universo
- Huxley hace una lectura nietzscheana de Dante
- Mayo del 68: Timothy Leary (1920-1996), el LSD y el tecnofuturismo (fundó el grupo *Space Migration, Increased Intelligence & Life Extension*); cursos en la *New School of Social Research de Nueva York* durante los años 60, titulados *Hacia un nuevo concepto de hombre*. Y su colega iraní Fereidoun M. Esfandiary (1930-2000):
  - “la in-identidad es la nueva emancipación del individuo”. Su filosofía abogaba por una total disolución de la naturaleza humana, convertida esta en sujeto de todo cambio cultural realizado a voluntad del individuo [trasfondo existencialista]
- Natasha Vita-More y Max More son discípulos de Leary y de Esfandiary



# Transhumanismo



- José Luis Cordeiro: “Dentro de 25 años morir será opcional” (*El Periódico*, 26/05/2018)
- Zoltan Istvan: dormir es una pérdida de tiempo...
- Natasha Vita-More: el Nuevo Humano...
- [Max More fundó en 1990 el Instituto Extropiano](#): “El transhumanismo es una clase de filosofías que buscan guiarnos hacia una condición posthumana [...] difiere del humanismo en reconocer y anticipar las alteraciones radicales en la naturaleza y las posibilidades de nuestras vidas resultado de varias ciencias y tecnologías”



# Transhumanismo

El Nuevo Humano está experimentando cambios provocados por la genética, la interacción hombre-máquina con nuestros dispositivos inteligentes, las cuerdas vocales electrónicas y digitalizadas, los implantes para la audición, los psicofármacos, las prótesis, la robótica y los órganos artificiales. La vida útil humana de 122,3 años está siendo cuestionada. La gente vivirá más tiempo y estará más sana. Las personas también tendrán una alternativa a los atributos físicos humanos estándar, como los tatuajes que no solo serán estéticos, sino que también realizarán funciones biológicas. Habrá pendientes y otras joyas impresionantes, pero que también nos servirán para comunicarnos. Las mejoras y aumentos en el cuerpo humano serán saludables, mantendrán la vida y también brillarán con colores elegantes y texturas sorprendentes.



ar las  
ias y

# Transhumanismo



- Ray Kurzweil y la singularidad tecnológica para el 2045. *The singularity is near* (2005)
- Yuval Noah Harari. Los organismos no son sino algoritmos. *Homo Deus* (2015)



# Transhumanismo



- El núcleo de Oxford: Nick Bostrom y Julian Savulescu
  - *Human Enhancement* (2009)
  - Bostrom, 1998 la [World Transhumanist Association](#) (Humanity+)
  - Bostrom, [Future of Humanity Institute](#) (Oxford)
  - Savulescu, [The Oxford Uehiro Centre for Practical Ethics](#) (Oxford)
- Peter Sloterdijk y el post-humanismo: “Nueva estructura de cultivo”, “antropotecnias”, “el hombre es una forma de vida aporética”, “somos criaturas de la huida hacia adelante”. *Normas para el parque humano* (2000).



## Críticas al transhumanismo

“La amenaza mas significativa planteada por la biotecnología estriba en la posibilidad de que altere la naturaleza humana y, por consiguiente, nos conduzca a un estadio post-humano de la historia”



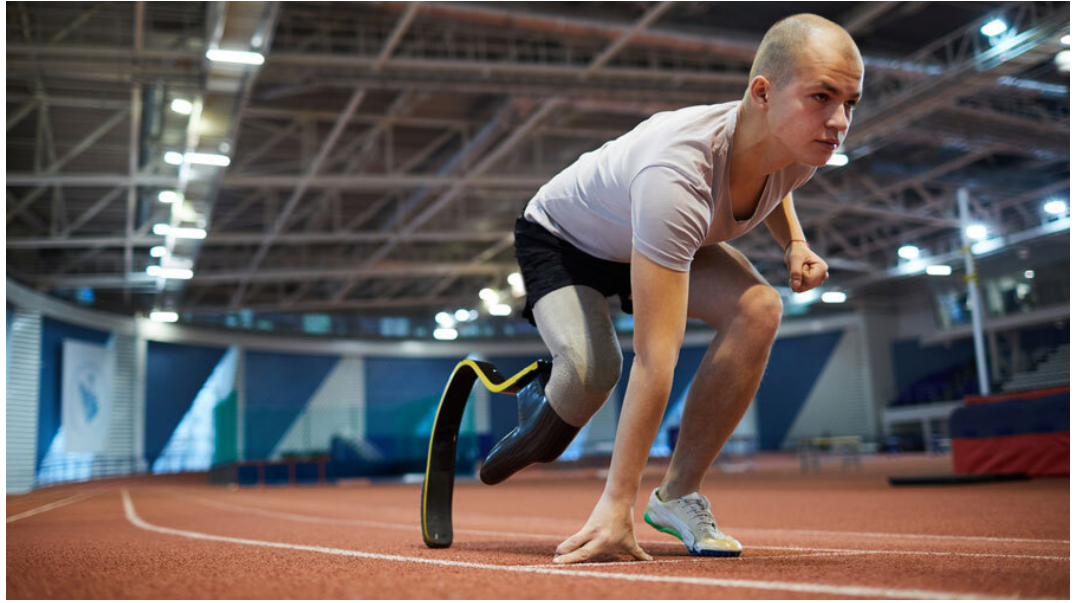
- Francis Fukuyama, *El fin del hombre. Consecuencias de la revolución biotecnologica* (2002)
- Jürgen Habermas, *El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia una eugenesia liberal?* (2002)



Cultivo y terapia



La naturaleza humana como referencia



- Las nuevas tecnologías no tratan –no deben hacerlo- de ir más allá de lo humano, hacia lo trans/post-humano, sino de *mejorar la vida humana para que sea más propiamente humana*

- Sin una idea clara de lo que es un ser humano no se puede hablar de “mejoras”, solo de cambios. Con una idea clara de lo que es la NATURALEZA HUMANA podemos mejorar nuestra vida, gracias a las nuevas tecnologías


A conceptual image representing artificial intelligence. A human hand is shown reaching up towards a glowing blue brain that is integrated with a white circuit board. The brain and circuitry are surrounded by a complex network of glowing blue nodes and lines, suggesting a neural network or data flow. The background is dark with a subtle pattern of these network elements.

Inteligencia Artificial



# IA, ¿sí o no?

- Depende de la **interpretación filosófica** que hagamos de los llamados sistemas de IA
- Habría que decir **NO** a los desarrollos de sistemas IA inspirados en una **interpretación incorrecta**, porque tienden a devastar la vida humana
- **SÍ** a los desarrollos digitales basados en una **interpretación correcta**, porque sirven para mejorar la vida humana, para hacerla más propiamente humana



“Podemos dar el *sí* a la ineludible utilización de los objetos técnicos, y podemos a la vez decir *no* en cuanto les prohibimos que exclusivamente nos planteen exigencias, nos deformen, nos confundan y por último nos devasten”


Heidegger, *Serenidad*, 1949

- ¿Existe la IA?

- Luc Julia, *L'Intelligence artificielle n'existe pas*, 2019
- Marie David y Cédric Sauviat, *Intelligence Artificielle. La nouvelle barbarie*, 2019
- Richard Benjamins e Idoia Salazar, *El mito del algoritmo*, 2020
- Erik J. Larson, *The Myth of Artificial Intelligence*, 2021
  - “Inductive AI will continue to improve at narrow tasks, but if we want to make real progress, we will need to start by more fully appreciating the only true intelligence we know—our own”

- Existen los **sistemas de IA**. En ellos lo artificial no es inteligente, lo inteligente no es artificial

- El **nombre** nos aboca a la confusión



“**El término inteligencia artificial** surgió en los años cincuenta, cuando los científicos querían recaudar dinero para sus investigaciones. Pensaron que sonaba a algo que el Estado fomentaría de buen grado. Y ahora pendemos de este nombre. La mayoría de **los científicos informáticos lo encuentran inapropiado**”

Katharina Zweig, Laboratorio de Responsabilidad Algorítmica, U. de Kaiserslautern, 2021

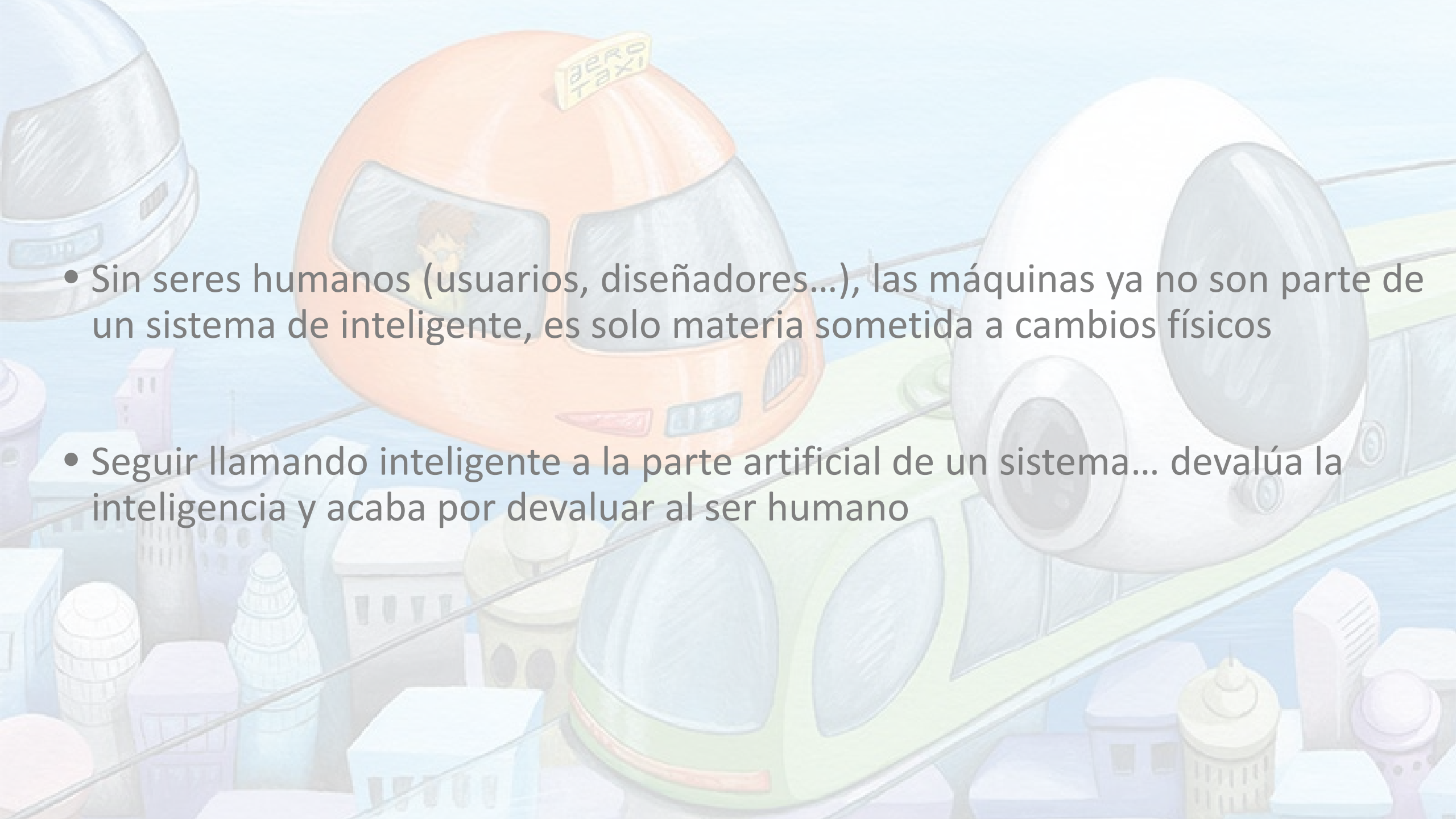


- ¿Qué es la inteligencia?

- Capacidad de **entender**. Una máquina no entiende
- Capacidad para **resolver problemas**. Los problemas son siempre del usuario humano, no de la máquina (solo los vivientes tienen problemas)

- Simulación de funciones de la inteligencia humana

- **Simular no es ser**
- Lo que hace la máquina solo cuenta como **simulación** y como **función** para un humano
- **El punto de vista humano cambia la ontología de la máquina**

- 
- Sin seres humanos (usuarios, diseñadores...), las máquinas ya no son parte de un sistema de inteligente, es solo materia sometida a cambios físicos
  - Seguir llamando inteligente a la parte artificial de un sistema... devalúa la inteligencia y acaba por devaluar al ser humano


- Solo una inteligencia viva, sentiente, situada, una **inteligencia prudencial** como la humana, puede entenderse con esta **textura del universo**
- El “**método**” más abarcador, el que regula la aplicación de todos los demás, incluidos los automatizables, es la prudencia, el sentido común
- **Fuerza bruta de computación**, sí, pero también la imaginación, creatividad, intuición y... **prudencia** a los mandos de todo ello



“Código de conducta articulado en torno a seis puntos: 1. **Prudencia...**”

*Declaración de Barcelona para el desarrollo y uso adecuado de la IA en Europa, 2017*





“Lo que debería aterrorizarnos no es un **futuro** dominado por una hipotética IA superior [...] Lo que realmente debería preocuparnos es la situación **presente**, en la que estamos **delegando** cada vez más tareas en una IA tan limitada como la actual”

Ramón López de Mántaras, fundador del Instituto de Investigación en IA del CSIC, 2020

- Educación práctica en **virtudes** (prudencia, creatividad, laboriosidad, desasimilación...) en el contexto tecnológico actual
- Consideraciones **políticas**: demasiado poder en pocas manos (PCCh-BATX, GAFAM)

- 2. 2. Transhumanismo e inteligencia artificial
- 2.1. Marcos A y Pérez M.: “Caverna 2.0. Las raíces dualistas del transhumanismo”, *Scientia et Fides*, 7(2): 23-40, 2019  
([http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/Textos2019/SCetF\\_TH.pdf](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/Textos2019/SCetF_TH.pdf))
- 2.2. Marcos A.: “Sistemas de control delegado (CoDe)”, en J. R. Amor (ed.), *Huella digital. ¿Servidumbre o servicio?*, Tirant Lo Blanch, Valencia, 2022, pp. 81-111  
(<http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/textos2022/CoDe.pdf>)
- 2.3. Marcos A.: “La Inteligencia artificial y el efecto Toy Story”, *Red de Investigaciones Filosóficas José Sanmartín Esplugues*, 31/03/2021  
(<https://proyectosocio.ucv.es/articulos-filosoficos/la-inteligencia-artificial-y-el-efecto-toy-story-por-a-marcos/>)

# Hacia una reformulación del humanismo. Sentido de la vida y tecnología

- 1. Naturaleza humana y sentido de la vida en la era tecnológica (implicaciones educativas)
- 2. Transhumanismo e inteligencia artificial

*Alfredo Marcos*

Universidad de Valladolid

amarcos@fyl.uva.es

[www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos)







Un sentido...  
Común / Personal / Razonable

A photograph showing a person's shadow cast on a light-colored wall with vertical lines. The shadow is dark and elongated. In the foreground, a pair of white sneakers with blue and red accents lies on a grey tiled floor. The scene is brightly lit, suggesting a sunny day.

Llega a ser el que eres

Conóciate  
a  
ti mismo



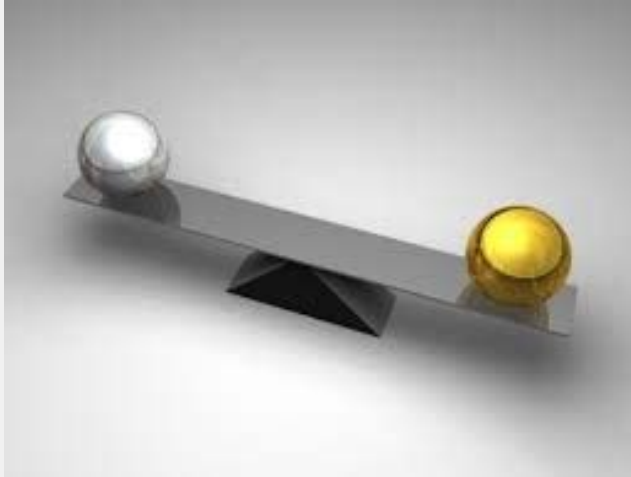


# Naturaleza Humana

- *Negación*: “...sin aspecto ni lugar...”
- *Naturalización*: “...un primate...”
- *Artificialización*: antropotecnias sin criterio
- Tradición aristotélica: **animal social racional**  
(*politikon zôon; zôon logon ekhon*)

- ¿Cómo se relacionan los tres aspectos de la NzH?
- ¿Cómo conectar la noción de NzH con la realidad sustantiva que es cada *persona* concreta?
- Ontología de la diferencia:
  - “*La diferencia es la forma en la materia*”  
(Aristóteles, *Partes de los Animales*)

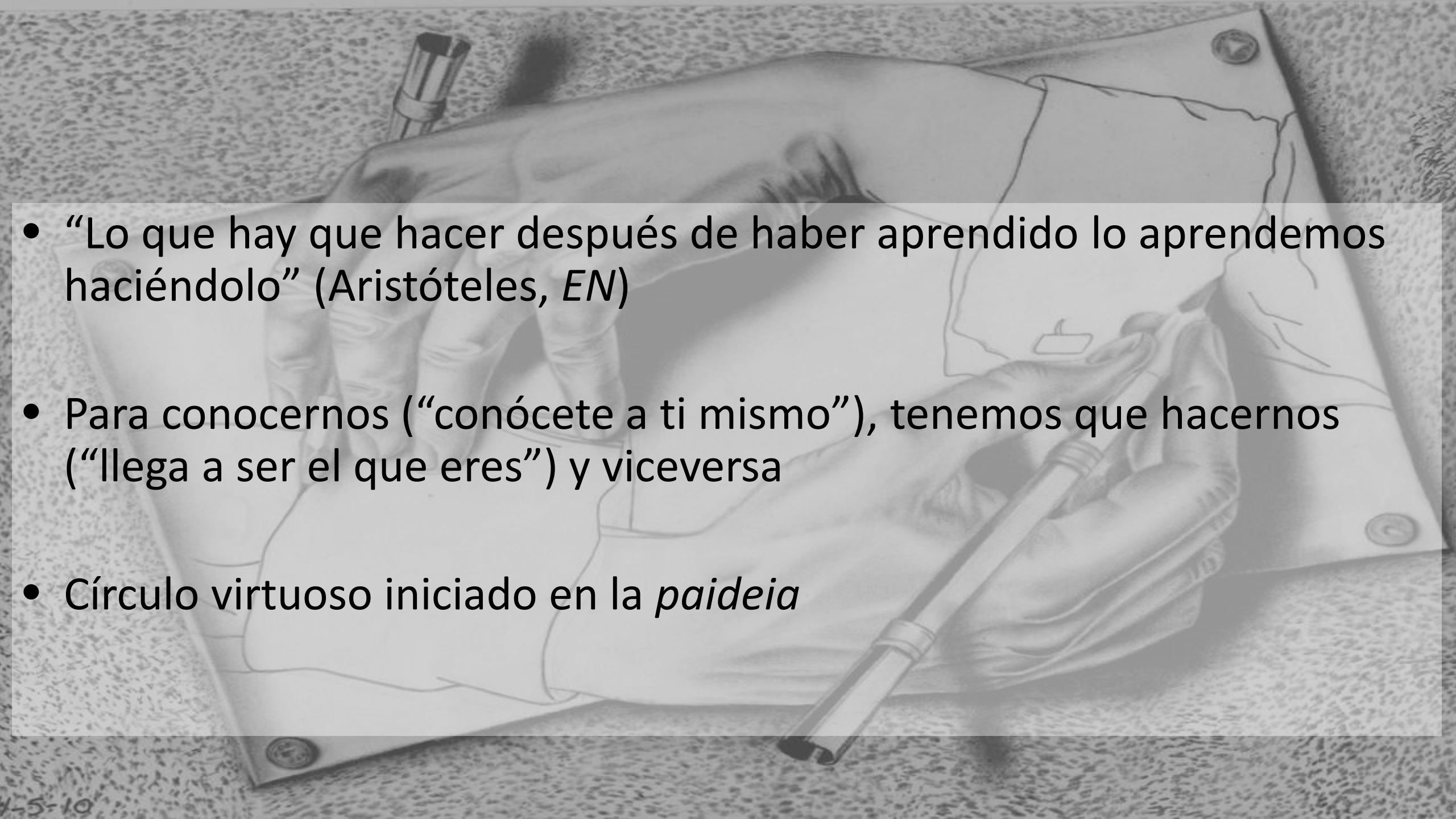
# Diferencia comparativa



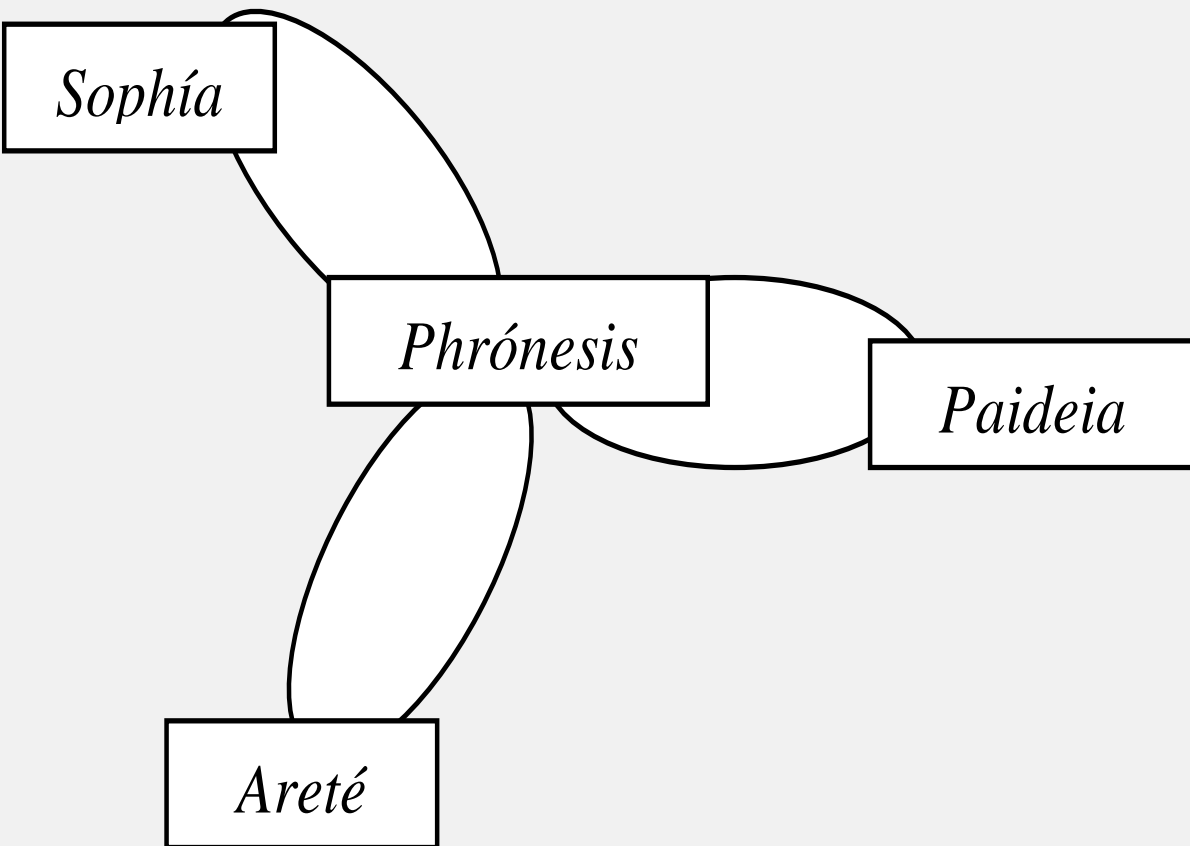
# Diferencia constitutiva

- Autorrealización como un proceso de diferenciación
- Autoconocimiento mediante el conocimiento de las diferencias

- Problema de la inteligibilidad de la diferencia, de lo individual concreto, de la persona
- Otro modo de conocimiento (*alle gnosis*): ciencias, artes, religión, filosofía, tradiciones sapienciales, meditación, contemplación, reflexión, experiencia cotidiana, conversación, metáfora, analogía...

- 
- “Lo que hay que hacer después de haber aprendido lo aprendemos haciéndolo” (Aristóteles, *EN*)
  - Para conocernos (“conócete a ti mismo”), tenemos que hacernos (“llega a ser el que eres”) y viceversa
  - Círculo virtuoso iniciado en la *paideia*

- Los defectos de la ***paideia*** contemporánea se deben en gran parte a la falta de claridad en sus **objetivos**: bien común, felicidad de la persona
- Educación en **valores**. Positiva, pero insuficiente. Requiere fundamento objetivo (H. Jonas). La conciencia de los valores no garantiza en el sujeto ni la motivación ni la capacidad de obrar
- Educación práctica en **virtudes**: prudencia, serenidad (A. MacIntyre, *Tras la virtud*). Segunda naturaleza, modo de ser (elegido, cultivado). Sin virtuosismo, ni rigorismo, ni evaluación; con prudencia
- “Realizando acciones justas y moderadas se hace uno justo y moderado; y sin hacerlas, nadie podría llegar a ser bueno” (Aristóteles, *EN*)



- 1.4. Marcos A.: “Aprender haciendo: *paideia* y *phronesis* en Aristóteles”, *Educação* (Brasil), vol. 34, nº 1, pp. 13-24, 2011 (<http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/Educacao.pdf>)



- 1. Naturaleza humana y sentido de la vida en la era tecnológica (implicaciones educativas)
  - 1.1. Marcos A.: “Sentido y diferencia. Una reflexión sobre el sentido de la vida humana en la era tecnocientífica”, *Pensamiento*, 73: 425-444, 2017.  
(<http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/textos2018/Pensamiento2017.pdf>)
  - 1.2. Marcos A. y Chillón J.: “Técnica y sentido”, *Scio*, 11: 77-100, 2015.  
([http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/textos2016/Scio Tecnica y Sentido.pdf](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/textos2016/Scio_Tecnica_y_Sentido.pdf))
  - 1.3. Marcos A.: “Silencio tecnológico”, *Scio*. 15: 157-176, 2018.  
([http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/Textos2019/Silencio tecnologico.pdf](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/Textos2019/Silencio_tecnologico.pdf)). Versión en inglés: Marcos A.: “New Praxis. Releasement in a Technological World”, en L. Valera y J. C. Castilla (eds.), *Global Changes. Ethics, Politics and Environment in the Contemporary technological World*, Springer, Dordrecht, 2020, pp. 17-27 ([http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/textos2020/Technological Silence.pdf](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/textos2020/Technological_Silence.pdf))
  - 1.4. Marcos A.: “Aprender haciendo: *paideia* y *phronesis* en Aristóteles”, *Educação* (Brasil), vol. 34, nº 1, pp. 13-24, 2011 (<http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/textos/Educacao.pdf>)





**¡¡¡Muchas gracias!!!**

## Diplomado Online

Decisiones y acciones educativas  
para la implementación del

# Pacto Educativo Global

