

*Semana del Transhumanismo*  
26 al 30 de septiembre de 2022  
UPAEP

# Visión del transhumanismo desde la Filosofía

*Alfredo Marcos*

Universidad de Valladolid  
amarcos@fyl.uva.es

[www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/](http://www.fyl.uva.es/~wfilosof/webMarcos/)

- TH como moda intelectual. Rasgos principales y críticas desde la filosofía
- Tecno-futurismo utópico combinado con antiguas ideas filosóficas
  - Naturalismo radical
  - Existencialismo nihilista
  - En el fondo... dualismo
  - El ser humano como animal fracasado. Arreglo procustiano *info&bio*
- Una alternativa aristotélica: lo técnico al servicio de una vida más humana

TÉCNICA

TECNOLOGÍA

TECNOCIENCIA

BIOTECNOLOGÍA

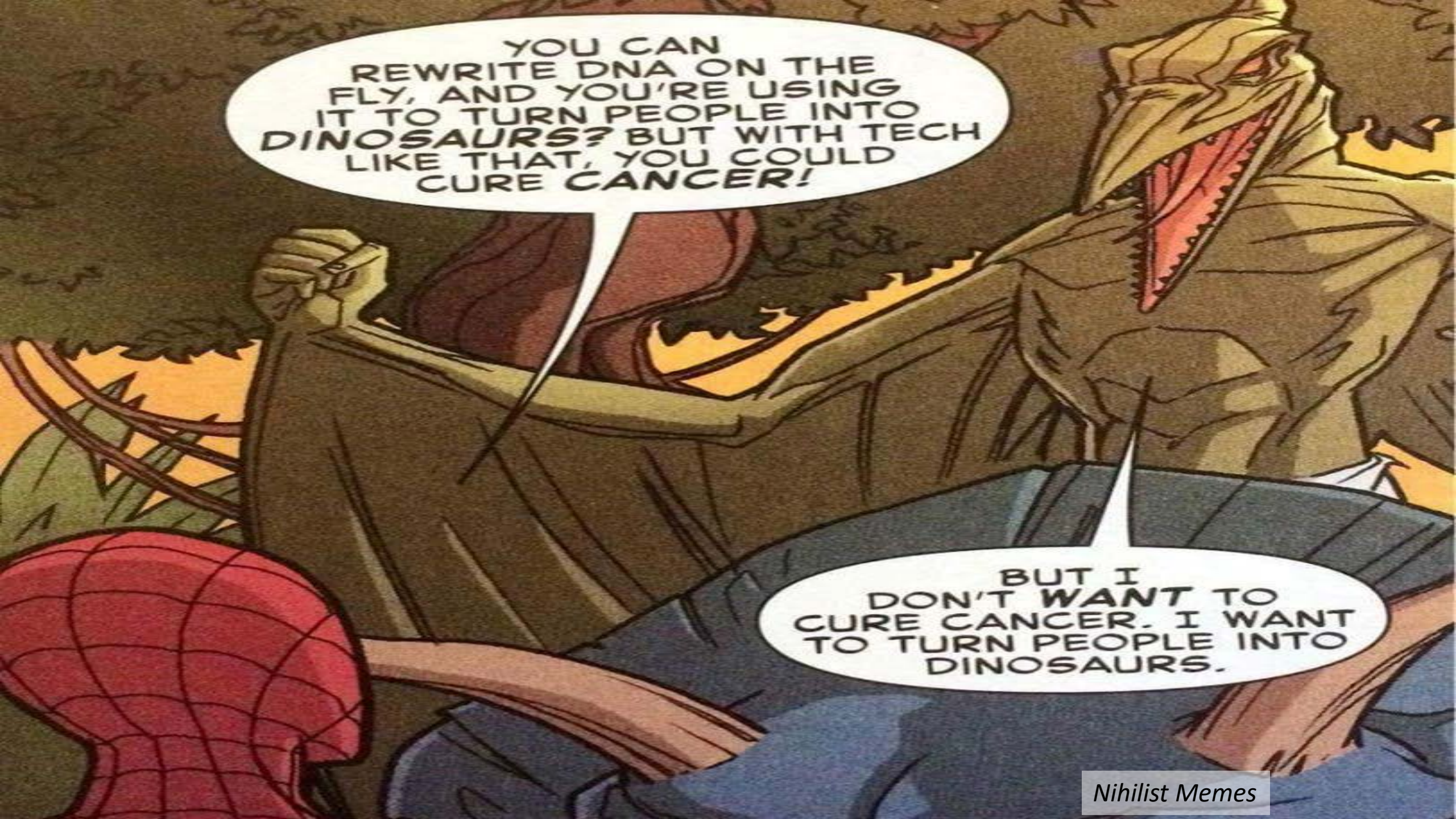
ANTROPOTECNIA

LO TÉCNICO

- TH: Rasgos principales

- Moda ideológica; agenda filosófica; ramificaciones en cine, series, literatura, videojuegos...
- Modificación profunda del ser humano por medios tecnológicos *info* y *bio*
- Antropotecnias con criterios utópicos de perfección
- Objetivos próximos: aumento de algunos rendimientos
- Objetivos remotos: la inmortalidad, prescindiendo del cuerpo biológico, y la fusión cósmica de mentes



A comic book panel featuring a large, brown dinosaur with its mouth wide open in a roar. In the foreground, the red and blue patterned head of Spider-Man is visible. A speech bubble from the dinosaur contains the text: "YOU CAN REWRITE DNA ON THE FLY, AND YOU'RE USING IT TO TURN PEOPLE INTO DINOSAURS? BUT WITH TECH LIKE THAT, YOU COULD CURE CANCER!".

YOU CAN  
REWRITE DNA ON THE  
FLY, AND YOU'RE USING  
IT TO TURN PEOPLE INTO  
**DINOSAURS?** BUT WITH TECH  
LIKE THAT, YOU COULD  
CURE **CANCER!**

BUT I  
DON'T WANT TO  
CURE CANCER. I WANT  
TO TURN PEOPLE INTO  
DINOSAURS.





*Black Mirror (4.2, 2017)*



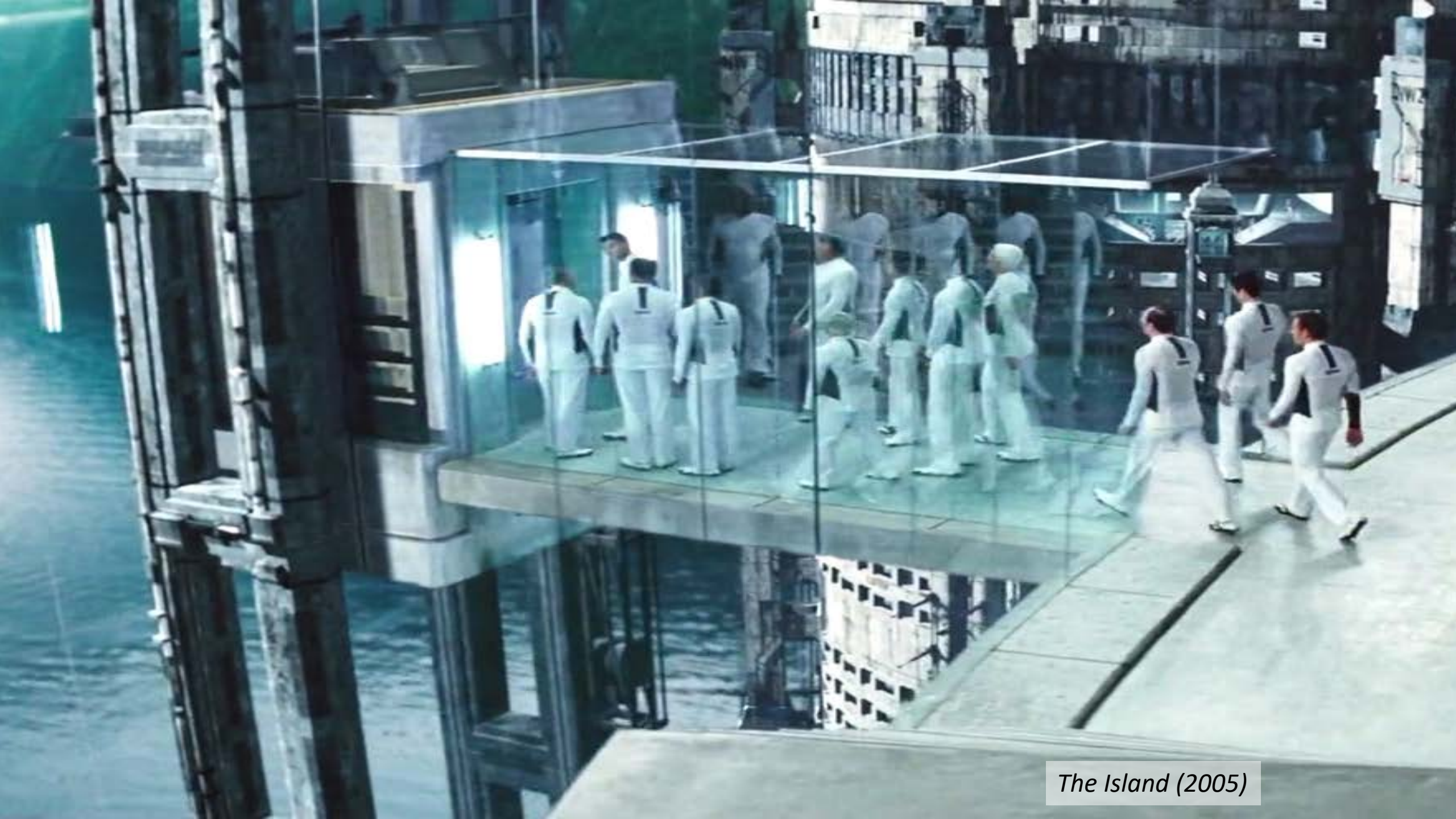
*Downsizing (2017)*

*Years and Years (2019)*



# YEARS AND YEARS





*The Island (2005)*



Fuente:

- TH: críticas desde la filosofía

- Meras ensoñaciones utópicas (Negro 2009, Sádaba 2009...)
- Naturaleza humana y normatividad (Kass 2002, Sandel 2007, Fukuyama 2002...)
- Democracia y libertad (Habermas 2002, Fukuyama 2002...)
- Ecología (Bertolaso 2010...)
- Bioética (Kass 2002, Habermas 2002, Postigo 2009, Porter 2017...)
- Justicia social, desigualdad, (Diéguez 2017...)



## Críticas al transhumanismo

“La amenaza mas significativa planteada por la biotecnología estriba en la posibilidad de que altere la naturaleza humana y, por consiguiente, nos conduzca a un estadio post-humano de la historia”



- Francis Fukuyama, *El fin del hombre. Consecuencias de la revolución biotecnologica* (2002)
- Jürgen Habermas, *El futuro de la naturaleza humana: ¿hacia una eugenesia liberal?* (2002)



## Algunos libros recientes en español

Carlos Beorlegui, *Humanos: Entre lo prehumano y lo pos- o transhumano*, UPCO, Madrid, 2021

Albert Cortina, *¡Despertad! Transhumanismo y nuevo orden mundial*, Eunsa, Pamplona, 2021

Antonio Diéguez, *Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía*, Herder, Barcelona, 2021

Sara Lumbreras, *Respuestas al transhumanismo: cuerpo, autenticidad y sentido*, Digital Reasons, Madrid, 2019

Rafael Monterde, *El ocaso de la humanidad: La Singularidad tecnológica como fin de la historia*, tesis doctoral, UCV, Valencia, 2021

*Cuadernos de Bioética*. Número monográfico. <http://aebioetica.org/cuadernos-de-bioetica/archivo-online/2021/n%C2%BA-105-mayo-agosto.html>

Francisco Lara y Julian Savulescu (eds.), *Más (que) humanos: Biotecnología, inteligencia artificial y ética de la mejora*, Tecnos, Madrid, 2021

- Tecno-futurismo combinado con viejas ideas filosóficas
  - Naturalismo radical: El ser humano es un producto transitorio de la evolución
  - Existencialismo nihilista: “El hecho del que debe partir todo discurso sobre la ética es que el hombre no es, ni ha de ser o realizar ninguna esencia” (Agamben 2003, 43)
  - ¿Naturaleza o libertad? ¿Naturalismo o nihilismo?, ¿hay incompatibilidad?



- ¿Naturalismo o nihilismo?, ¿hay incompatibilidad?
  - Idénticas implicaciones prácticas: si la naturaleza humana es plenamente natural, entonces es técnicamente disponible, y si la naturaleza humana simplemente no existe, entonces tenemos la tarea de inventarla técnicamente. La intervención profunda está indicada en ambos casos
  - Conexión a través del tópico nietzscheano del animal fracasado:
    - “El hombre es una cuerda tendida entre el animal y el superhombre, una cuerda sobre el abismo” (Nietzsche 2004, 4)
    - “Lo que hoy llamamos hombre es, en verdad, la forma de vida aporética, sin salida. Es el ser que tiene que hacer algo consigo para soportar su falta de salida [...] En eso, son los hombres, de la cabeza a los pies, criaturas de la huida hacia delante” (Sloterdijk 2001, 73). “Al fracasar como animal, el ser indeterminado se precipita fuera de su entorno” (Sloterdijk 2003, 55-6)

- Y, en el fondo... dualismo. Veámoslo con Ortega:
  - “Es, pues, la técnica, la reacción energética *contra* la naturaleza” (1939, 8)
  - “Yo no soy mi cuerpo; me encuentro con él y con él tengo que vivir” (1939, 16)
  - “Tenemos, pues, que mientras el simple vivir, el vivir en sentido biológico, es una magnitud fija que para cada especie está definida de una vez para siempre, eso que el hombre llama vivir, el buen vivir o bienestar es un término siempre móvil, ilimitadamente variable” (1939, 11). El ser humano, como tal, al margen de su cuerpo, gozaría de una plena e indeterminada libertad para hacer de sí lo que desee, de modo “ilimitadamente variable”.
  - Es, el ser humano, en palabras de Ortega, “una entidad infinitamente plástica” (2004-2010, VI, 66). No se puede evitar aquí el recuerdo del animal enfermo, animal fracasado, aporético, trágico. A esta estirpe de bestias pertenece el “centauro ontológico” (1939, 15) de Ortega.

- Y, en el fondo... dualismo. La crítica de Jonas:
  - “La frase que hace referencia a haber sido arrojado a una naturaleza indiferente es remanente de una metafísica dualista, y un enfoque no metafísico no tiene derecho a utilizarla” (Jonas, 2000, p. 356). Jonas pregunta: ¿arrojado por quién? Si solo hay naturaleza, ¿el ser humano habrá sido arrojado a la lucidez de la conciencia, al proyecto, desde la ceguera del cierre causal? ¿Cómo podemos creer en algo así? En efecto, parece sospechoso: ¿no será “lo humano” simple máscara, puro engaño, de la voluntad de poder inscrita en la naturaleza?, ¿no será todo naturaleza? Y vuelta a empezar...
  - El naturalismo radical y el nihilismo en realidad no son el uno la alternativa al otro, sino que se engendran mutuamente. Son espejos enfrentados. Tienen ambos las mismas consecuencias prácticas, es decir, ambos ponen al ser humano a los pies de un proyecto antropotécnico devastador. Y tienen ambos la misma raíz filosófica: el dualismo
  - El existencialismo es el residuo del dualismo una vez negada la condición natural del ser humano. El naturalismo es el residuo del dualismo una vez negada la libertad humana y la trascendencia



- Una alternativa aristotélica: lo técnico al servicio de una vida más propiamente humana

- Las antropotecnias no deben tratar de ir más allá de lo humano, hacia lo trans/post-humano, sino de *mejorar la vida humana* para que sea *más propiamente humana*
- Con una idea clara de lo que es la NATURALEZA HUMANA podemos mejorar nuestra vida, gracias a las antropotecnias y, en general, a las nuevas tecnologías





La naturaleza humana, y no la utopía, como referencia

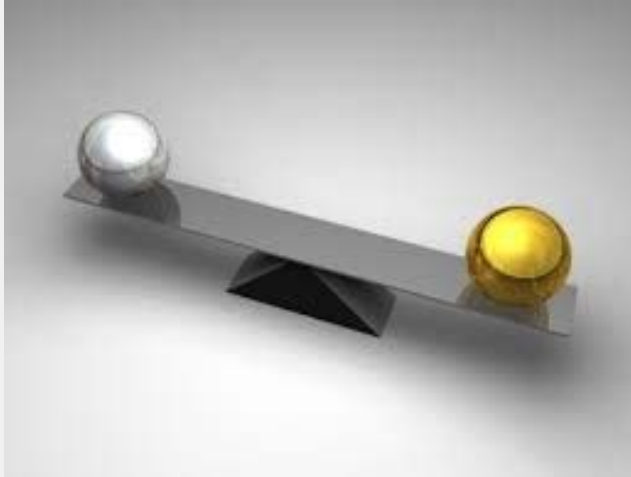


- Una alternativa aristotélica y de sentido común: lo técnico al servicio de una vida más propiamente humana
  - En Aristóteles hay un naturalismo moderado que no enfrenta al ser humano con sus aspectos animales, sino que integra estos junto con los sociales y espirituales (Marcos y Pérez 2018)
  - Animal social racional (*politikon zôon; zôon logon ekhon*)



- ¿Cómo se relacionan los tres aspectos de la NzH?
- ¿Cómo conectar la noción de NzH con la realidad sustantiva que es cada *persona* concreta?
- Ontología de la diferencia:
  - “*La diferencia es la forma en la materia*”  
(Aristóteles, *Partes de los Animales*)

# Diferencia comparativa



# Diferencia constitutiva

- Criterios para el desarrollo de lo técnico:
  - Salud, bienestar...
  - Convivencia en paz, con justicia y caridad...
  - Crecimiento espiritual, saber, contemplación...
  - Dignidad de la persona...

**iii Muchas gracias!!!**





- Agamben, Giorgio. 2003. *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pretextos.
- Aristóteles. 2018. *Obra biológica*. Oviedo: KRK. Traducción de los tratados *De partibus animalium*, *De motu animalium* y *De Incessu Animalium*, por Rosana Bartolomé, con introducción y notas de Alfredo Marcos.
- Asla, Mariano. 2018. “El transhumanismo como ideología: ambigüedades y dificultades de la fe en el progreso.” *Scio*, 15: 63-96.
- Beorlegui, Carlos. 2019. *Humanos. Entre lo prehumano y lo pos- o transhumano*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas y San Terrae.
- Bertolaso, Marta. 2010. “Super-naturali come vampiri: L’Enhancement in medicina.” En *La medicina dei nuovi vampiri*, editado por C. Cullen, 101-115. Milán: Academia Universa Press.
- Diéguez, Antonio. 2017. *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*. Barcelona: Herder.
- Fukuyama, Francis. 2002. *El fin del hombre: consecuencias de la revolución biotecnológica*. Barcelona: Ediciones B.
- Habermas, Jürgen. 2002. *El futuro de la naturaleza humana. ¿Hacia una eugenesia liberal?* Barcelona: Paidós.
- Jonas, Hans. 1995. *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder.
- Jonas, Hans. 2000: *La religión gnóstica*. Madrid: Siruela.
- Jonas, Hans. 2000a. *El principio vida*. Madrid: Trotta.
- Kass, Leon. 2002. *Life, Liberty and the Defense of Dignity: The Challenge for Bioethics*. San Francisco: Encounter Books.
- Marcos, Alfredo y Pérez, Moisés. 2018. *Meditación de la naturaleza humana*. Madrid: BAC.
- Negro, Dalmacio. 2009. *El mito del hombre nuevo*. Madrid: Encuentro.
- Nietzsche, Friedrich. 2004. *Así habló Zaratustra*. Madrid: Alianza.
- Ortega y Gasset, José. 1939. *Meditación de la técnica*, URL=[https://francescllorens.files.wordpress.com/2013/02/ortega\\_meditacion\\_tecnica.pdf/](https://francescllorens.files.wordpress.com/2013/02/ortega_meditacion_tecnica.pdf/). Consultado el 19/03/2018.
- Ortega y Gasset, José. 2004-2010. *La España invertebrada*, en *Obras completas* de José Ortega y Gasset, vol. III. Madrid: Taurus.
- Ortega y Gasset, José. 2004-2010. *Historia como sistema*, en *Obras completas* de José Ortega y Gasset, vol. VI. Madrid: Taurus.
- Porter, Allen. 2017. Bioethics and Transhumanism. *The Journal of Medicine and Philosophy*, 42: 237–260.
- Postigo, Elena. 2019. “Bioética y transhumanismo desde la perspectiva de la naturaleza humana”. *Arbor*, vol. 195, nº 792, abril-junio, a504.
- Sádaba, Igor. 2009. *Cyborg. Sueños y pesadillas de las tecnologías*. Barcelona: Península.